

Национальная комиссия по регулированию рынков финансовых услуг начала формировать три неофициальных списка страховых компаний: белый, серый и черный. Об этом [Капиталу](#) <sup>[1]</sup> рассказал источник в комиссии, пожелавший остаться неназванным.

В белый список включены страховщики, к которым у регулятора не возникает никаких вопросов. По данным источника, таких сегодня не более 20. “Эти компании будут оперативно получать все разрешения, которые им потребуются от регулятора. А количество их проверок сократится до одного раза в год или даже в три года”, — сообщили в Нацкомфинуслуг.

Фигурантами серого списка стали свыше 80% игроков. По данным Нацкомфинуслуг, на конец 2013 г. в Украине было зарегистрировано 407 страховых компаний. Серым страховщикам регулятор намерен помогать в решать проблемы, чтобы они могли перейти в белый список.

Сколько именно профучастников попало в черный список, неизвестно. Но эти компании, по словам источника в комиссии, не ведут классической страховой деятельности, а участвуют в минимизации налогообложения и выводе средств из экономики страны. Поэтому уже до конца года они должны будут покинуть страховой рынок.

“Мы начали серьезную борьбу со схемами, планируем проводить ее вместе с налоговой, но пока рано говорить о способах и результатах”, — сообщил и. о. председателя Нацкомфинуслуг Максим Поляков.

По оценкам страховщиков, в черный список может войти до 50 игроков. “По нашим данным, приблизительно столько компаний собирают огромные премии по низкорисковым видам страхования и свыше 90% собранного отдают в перестрахование”, — говорит заместитель председателя совета Лиги страховых организаций Украины Александр Залетов. Главное свидетельство их “схемности”, по словам экспертов, — отсутствие рекламы и известности среди населения и предприятий, но при этом способность собрать огромные премии. Они также не входят в объединения страховщиков и перестраховщиков и практически не делают выплат, отправляя премии в перестрахование. Можно сказать, что таким критериям соответствуют компании “Профессионал”, “Прогресс-Фонд”, “Впевненість-Безпека”, “Авангард”, “Про-гресс”, “Велика страхова компанія”, “Цитадель”, “Поділля”, “Акцент”, “Евросибинвест”. Каждая из этих компаний собрала в первом полугодии 2013 го свыше 100 млн грн премий, передав в перестрахование львиную долю этих средств.

“Но если у страховщика есть лицензия и он формально не нарушает существующих норм, то его нельзя обвинить в незаконной деятельности. Виновато государство, у которого несовершенные законы”, — считает председатель комиссии по страхованию Украинского общества финансовых аналитиков Вячеслав Черняховский.

Председатель Нацкомфинуслуг Андрей Волков, который по прежнему не может попасть на свое рабочее место, скептически отнесся к идее распределять игроков по “цветовому” признаку. “Я не могу комментировать процесс, так как не участвую в нем. Но считаю, что регулятор должен определять страховщиков, к примеру, по финансовым показателям, их доле на рынке, клиентскому портфелю, качеству резервов, уровню выплат. И больше внимания уделять крупным, влияющим на рынок компаниям”, — подчеркнул он. А что касается “схемотворчества” страховщиков, по словам Волкова, этим должны заниматься налоговые органы, подключая к работе Нацкомфинуслуг.

Страховой рынок тоже с опасением отнесся к инициативе комиссии. Главный страх — возврат к коррупционным методам работы регулятора с рынком. “Борьбу со схемами мы поддерживаем, но хотелось бы, чтобы сам процесс был прозрачным, зачисление компаний в тот или иной список проводилось в открытом доступе, а Нацкомфинуслуг предоставила обществу программу работы с компаниями из каждого списка” — указывает генеральный директор ассоциации “Страховой бизнес” Людмила Билошицкая.

“Без системного подхода, без изменений в нормативных актах это может создать очередной канал для злоупотребления чиновников”, — предостерегает Черняховский. У регулятора есть законные методы влияния на рынок: лицензирование, предписания, введение временных администраций. “Все, что выходит за эти рамки, противоречит закону”, — добавил Залетов.

По мнению экспертов, чтобы избавить рынок от “схемщиков”, проще было бы вернуться к редакции Налогового кодекса 2012 г., в котором внутреннее перестрахование облагается 3%-м налогом. Благодаря введению такого налога объемы внутреннего перестрахования, с помощью которого чаще всего выводят деньги из экономики, снизились с почти 5 млрд грн в 2011 г. до 1,2 млрд грн в 2012 г. А после отмены этого сбора в прошлом году показатели выросли в шесть раз — до 7,1 млрд грн. “С начала года мы несколько раз обращались к комиссии и правительству с просьбой внести изменения в Налоговый кодекс, но ответа так и не получили”, — констатирует генеральный директор Украинской федерации страхования Галина Третьякова.

## References

1. [Капиталу](#) (capital.ua)

Подробнее <http://goo.gl/COuIYU>